



## **Polityka klimatyczno-energetyczna w latach 2020-2030: propozycje KE, stanowisko MG, dalsze działania**

Warszawa, 28 stycznia 2014 r.

## Na pakiet opublikowany przez KE w dniu 22 stycznia br. składają się:

- Komunikat dot. cen energii w UE (*Energy prices and costs in Europe*)
  - Komunikat na rzecz odrodzenia europejskiego przemysłu (*For a European Industrial Renaissance*)
  - Komunikat dot. wydobywania węglowodorów (m.in. gazu łupkowego) przy wykorzystaniu metody szczelinowania hydraulicznego
- Komunikat dot. ram klimatyczno-energetycznych na okres 2020-2030 (*A policy framework for climate and energy in the period from 2020 to 2030*)

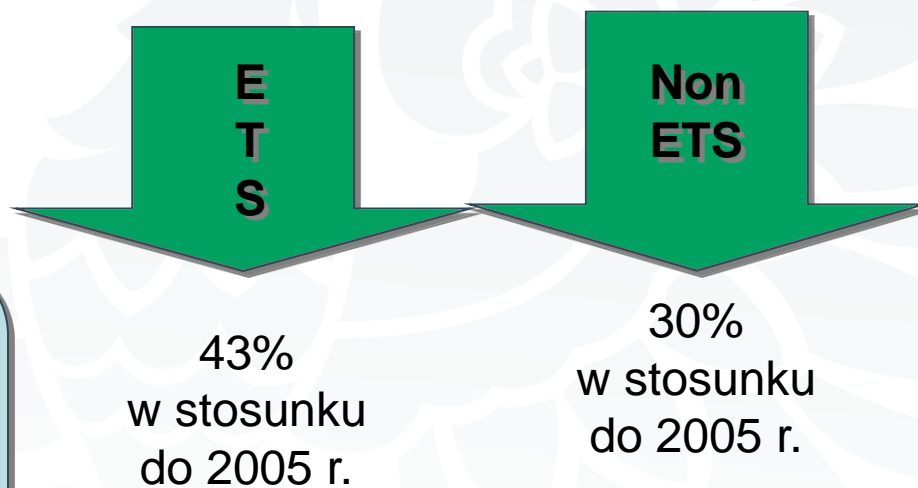
# Komunikat KE

## na rzecz odrodzenia europejskiego przemysłu

- Powtórzenie celu (z 2012 r.) ws. zwiększenia udziału przemysłu w PKB UE do poziomu 20% (obecnie 16%);
- Komunikat jest bardzo ogólny, nie wskazuje żadnych nowych celów, jest raczej wyliczeniem prowadzonych inicjatyw i wezwaniem do kontynuacji działań;
- Dokument nie wskazuje w jaki sposób rekompensować działania inicjowane w obszarze polityki klimatycznej, aby zachować konkurencyjność europejskiego przemysłu;
- Komunikatowi towarzyszy dokument roboczy służb Komisji, w którym zawarte są inicjatywy sektorowe.

# Założenia propozycji KE w zakresie klimatu cz. 1

- Redukcja emisji o **40% w roku 2030** w stosunku do roku 1990 (kontynuacja obecnych rozwiązań zapewni w 2030 r. redukcję na poziomie 32%)



- 19% dla  
Polski!

Zwiększenie liniowego współczynnika redukcyjnego z 1,74% rocznie do 2,2% po 2020 r.

W non-ETS cele wyższe dla krajów bogatszych

**deklaracje państw  
(national plans for  
secure and  
sustainable energy )**

brak celu dla  
biopaliw

**udział OZE  
w miksie  
energetycznym UE  
– 27%**

nowe cele  
krajowe  
proporcjonalne  
do zobowiązań  
do 2020

W przypadku gdy suma celów krajowych nie zapewni realizacji celu UE, KE może zaproponować dodatkowe instrumenty.



dopasowanie  
rozwiązań do  
specyfiki polskiej  
gospodarki

potrzeba niższych  
cen energii

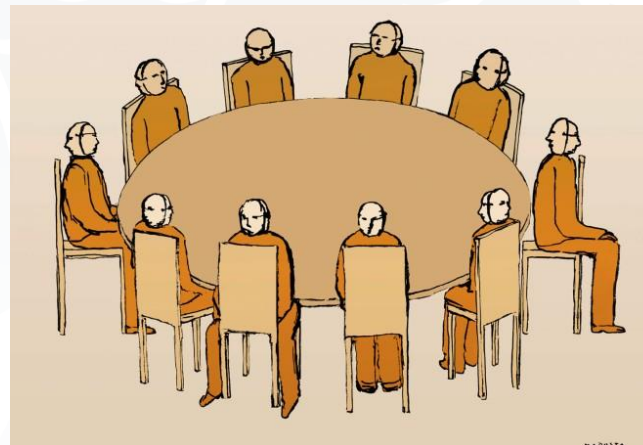


ze względu na ryzyko  
carbon leakage,  
ambitna polityka  
klimatyczna tylko po  
zawarcu  
porozumienia  
globalnego

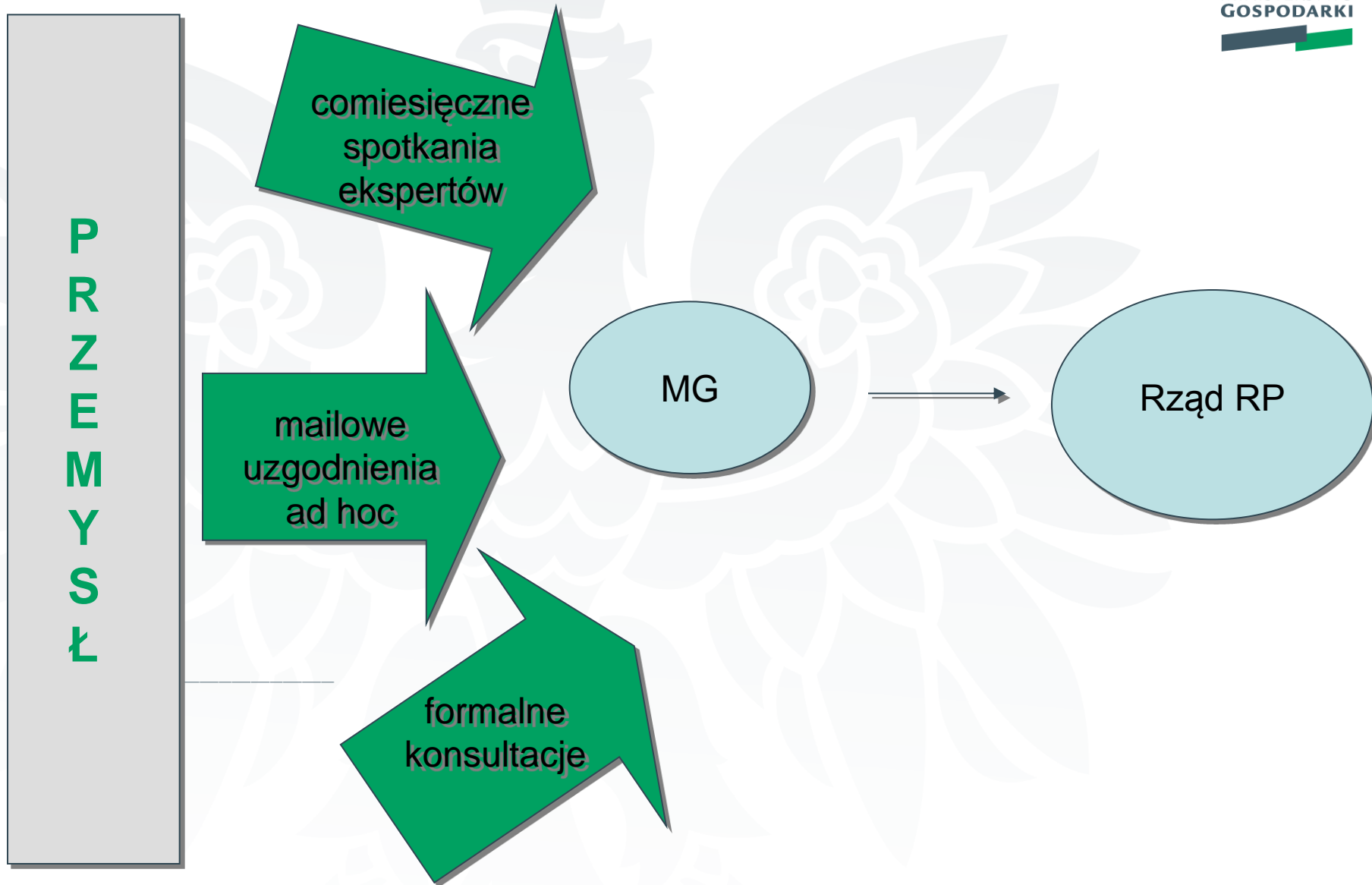
spójność polityki  
przemysłowej,  
klimatycznej  
i energetycznej

# Możliwe sposoby operacjonalizacji stanowiska PL

1. Większe uzależnienie wysokości obciążeń w ramach systemu ETS od poziomu PKB poszczególnych krajów – derogacje dla przemysłu w zamian za ponoszenie nakładów na inwestycje niskoemisyjne
2. Reforma systemu ETS poprzez przyznawanie bezpłatnych uprawnień do poziomu „benchmarków paliwowych”
3. Mechanizm gwarantujący większą ilość uprawnień bezpłatnych dla krajów, w których udział przemysłu w PKB przekracza 20% (kontrybucja do celu UE wzrostu udziału przemysłu w PKB do 20%) lub z wyższym udziałem przemysłu energochłonnego w PKB niż średnia unijna
4. Odejście od systemu ETS i zastąpienie go celami redukcyjnymi na poziomie krajowym



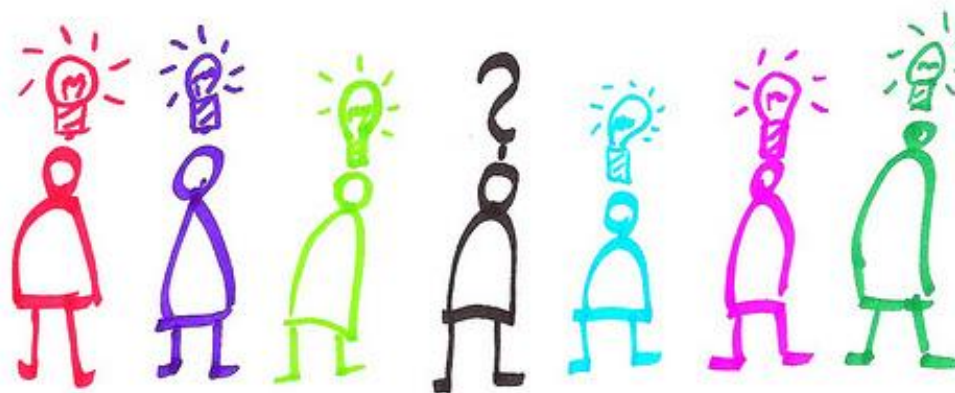
# Proponowana formuła współpracy administracji i biznesu





## Pytania do dyskusji...

1. Czy system derogacji dla przemysłu, na wzór derogacji dla energetyki, byłby rozwiązaniem poprawiającym konkurencyjność polskiego przemysłu?
2. W jaki sposób, inny niż powrót do „benchmarku paliwowego”, można zapewnić, że system ETS nie będzie dyskryminujący dla instalacji wykorzystujących bardziej emisyjne paliwa niż gaz ziemny?
3. Jak zaprogramować mechanizm kompensacyjny dla krajów z wyższym niż 20% udziałem przemysłu w PKB lub wyższym niż średnia unijna udziałem energochłonnych w strukturze przemysłu?
4. Czy zastąpienie systemu ETS porównywalnym celem na poziomie krajowym (np. redukcja emisji o 25-30% w stosunku do 1990 r.) jest rozwiązaniem korzystniejszym?



# Dziękuję za uwagę!

Zbigniew Kamiński, Zastępca Dyrektora,  
Departament Innowacji i Przemysłu

Ministerstwo  
Gospodarki

Pl. Trzech Krzyży 3/5  
00-507 Warszawa

tel +48 22 693 50 00  
fax +48 22 693 40 46

email [mg@mg.gov.pl](mailto:mg@mg.gov.pl)  
web [www.mg.gov.pl](http://www.mg.gov.pl)